



## 第 I 欄 報告の基礎

1. 言語に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。

- ☒ 出願時の言語による国際出願  
☐ 出願時の言語から次の目的のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
- ☐ 国際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))  
☐ 国際公開 (PCT規則12.4(a))  
☐ 国際予備審査 (PCT規則55.2(a)又は55.3(a))

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条 (PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 \_\_\_\_\_ ページ、出願時に提出されたもの  
 第 \_\_\_\_\_ ページ\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの  
 第 \_\_\_\_\_ ページ\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 \_\_\_\_\_ 項、出願時に提出されたもの  
 第 \_\_\_\_\_ 項\*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの  
 第 \_\_\_\_\_ 項\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの  
 第 \_\_\_\_\_ 項\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 \_\_\_\_\_ ページ/図、出願時に提出されたもの  
 第 \_\_\_\_\_ ページ/図\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの  
 第 \_\_\_\_\_ ページ/図\*、 \_\_\_\_\_ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図  
☐ 配列表 (具体的に記載すること) \_\_\_\_\_  
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) \_\_\_\_\_

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図  
☐ 配列表 (具体的に記載すること) \_\_\_\_\_  
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) \_\_\_\_\_

\* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

## 第IV欄 発明の単一性の欠如

1. ☒ 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付命令書に対して、出願人は、規定期間内に、
- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☒ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料及び、該当する場合には、異議申立手数料の納付と共に、異議を申し立てた。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申し立てたが、規定の異議申立手数料を支払わなかった。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もなかった。
2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。
3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

☐ 満足する。

☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-5, 6-8に係る発明の共通の事項は、検出ガスを透過する隔膜が導電性を有する電気化学式センサである。

しかしながら、調査の結果、この検出ガスを透過する隔膜が導電性を有する電気化学式センサは、文献特開平1-239446号公報、1989.9.25、第3頁左上欄第3-13行に開示されているから、新規でないことが明らかとなった。

結果として、検出ガスを透過する隔膜が導電性を有する電気化学式センサは、先行技術の域を出ないから、PCT規則13.2の第2文の意味において、この共通事項（検出ガスを透過する隔膜が導電性を有する電気化学式センサ）は特別な技術的特徴ではない。

それ故、請求の範囲1-5, 6-8に係る発明全てに共通の事項はない。  
PCT規則13.2の第2文の意味において特別な技術的特徴と考えられる他の共通の事項は存在しないので、それらの相違する発明の間にPCT規則13の意味における技術的な関連を見いだすことはできない。

よって、請求の範囲1-5, 6-8に係る発明は発明の単一性の要件を満たしていないことが明らかである。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、  
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 1-5, 7, 8	有
	請求の範囲 6	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	有
	請求の範囲 1-8	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-8	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1: J P 62-156285 A (田中貴金属工業株式会社)  
1987.05.02, 第4欄, 第36-45行, 第2図

文献2: J P 2000-9681 A (光明理化学工業株式会社)  
2000.01.14, 段落【0016】-【0019】, 第1図  
& J P 2954174 B

文献3: J P 2003-149194 A (理研計器株式会社)  
2003.5.21, 段落【0029】

文献4: J P 61-66957 A  
(ドレーゲルヴェルク・アクチエンゲゼルシャフト)  
1986.04.05, 第2頁右上欄第13行-左下欄第3行, 第1図  
& DK 0334885 A & EP 0173801 A2  
& DE 3432949 A & US 4647363 A1  
& CA 1226899 A

文献5: J P 59-221971 A (三洋化成工業株式会社)  
1984.12.13,  
第3頁右下欄第11行-第4頁左上欄第1行, 第3図

請求の範囲1-3に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1(第4欄, 第36-45行)と文献2(段落【0016】-【0019】)とにより進歩性を有しない。文献1に記載されたカーボンブラックとポリ沸化エチレンが混合形成のガス拡散層を文献2に記載された一酸化窒素(NO)、ホスフィン(PH3)を測定対象としたガス透過性の多孔質膜を有する電解式ガスセンサの多孔質膜として採用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲4、5に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献3(段落【0029】)とにより進歩性を有しない。文献3に記載された濃度の硫酸水溶液を文献1のガスセンサの電解液として採用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲6に係る発明は、国際調査報告で引用された文献4(第2頁右上欄第13行-左下欄第3行, 第1図)に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

請求項 7 に係る発明は、文献 1 と文献 4 とにより進歩性を有しない。文献 1 に記載されたカーボンブラックとポリ沸化エチレンが混合形成のガス拡散層を文献 4 のガスセンサに採用することは、当業者にとって容易である。

請求項 8 に係る発明は、文献 4 と国際調査報告で引用された文献 5（第 3 頁右下欄第 1 行－第 4 頁左上欄第 1 行）とにより進歩性を有しない。文献 5 に記載されたリード部を兼ねる容器を引用文献 4 のガスセンサに採用することは、当業者にとって容易である。